



MINISTERIO DE PLANIFICACION FEDERAL,
INVERSION PUBLICA Y SERVICIOS
SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS
SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA
DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS HABITACIONALES
DIRECCIÓN DE CONTROL Y GESTIÓN DEL FONAVI

Evolución de la situación habitacional 2001-2010

Informe Preliminar



Evolución de la situación habitacional 2001-2010

Informe Preliminar

- 1- Introducción.
- 2- Población - Hogares - Viviendas: Crecimiento 2001-2010
- 3- Calidad del parque habitacional. Características de las viviendas que habitan los hogares.
 - 3.1 - Tipo de vivienda.
 - 3.2 - Calidad constructiva de las viviendas.
 - 3.3 - Saneamiento.
- 4- Últimas consideraciones.

Este informe fue elaborado por la Lic. Malka Hancevich y la Lic. Nora Steinbrun bajo la supervisión de la Directora Nacional de Políticas Habitacionales Lic. Lydia Mabel Martínez de Jiménez.



1. Introducción

Este documento tiene por objeto realizar un informe preliminar de la situación habitacional en la Argentina al año 2010.

Los datos censales permiten dar una tendencia y elaborar proyecciones desde donde orientar las políticas públicas. Por tal motivo, se analizará la información referente a vivienda y población relevada por el Censo Nacional de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

En el análisis, se aplicará la metodología diseñada para la explotación de datos censales elaborada a partir del Censo 2001 por la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda con el propósito de optimizar la utilización de datos censales para la formulación de políticas habitacionales.¹

La aplicación de esta metodología permite realizar diagnósticos habitacionales que incluyan las distintas dimensiones para la caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas, la condición de ocupación por parte de los hogares, y la consolidación del entorno en donde están emplazadas estas viviendas. De esta manera, el diagnóstico describe la situación habitacional de los hogares en forma integral, permitiendo la cuantificación de aquellos que no alcanzan condiciones mínimas de habitabilidad en la vivienda que ocupan o del entorno donde esta se sitúa. A partir de su elaboración y análisis, puede ser determinado el tipo de carencia habitacional y, por consiguiente, el tipo de intervención necesaria.

Dado que aun no se han publicado la totalidad de los datos definitivos del Censo 2010, este informe preliminar contemplará la evolución de la situación habitacional 2001-2010 de los aspectos más relevantes sobre la información existente.

¹ Proyecto “Indicadores y aplicación de información sobre vivienda en Argentina”(IAIVA), Convenio entre la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación y la Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en <http://www.vivienda.gov.ar/doceestadisticas.php>

2. Población-hogares-viviendas: crecimiento 2001-2010

El Censo de Población Hogares y Viviendas 2010 arrojó una población total de 40.117.096 de habitantes, y una densidad promedio de 10.7 habitantes por km²². Estas cifras representan respecto al censo 2001 un aumento cercano al 10% tanto de población como en densidad.

Las provincias de Tierra del Fuego, Santa Cruz y Chubut, si bien son provincias pequeñas en cuanto a habitantes, registran un importante crecimiento poblacional, con una variación superior al 20% sobre el año 2001. Por su parte, la Ciudad de Buenos Aires presenta el más bajo crecimiento porcentual en el período intercensal, pero revierte su tendencia de decrecimiento observada durante el período 1991-2001.

² El Indec consideró a los fines del cálculo de densidad de población, la superficie correspondiente al Continente Americano: 2.780.400 km² (sin incluir las Islas Malvinas: 11.410 km²) y al Antártico: 965.597 km² (incluyendo las Islas Orcadas del Sur), resultando una superficie total del país de 3.761.274 km².

Cuadro 1. Población por provincia. Años 2001-2010

Provincia	Población Censo 2001	Población Censo 2010	Variación intercensal 2001-2010 (%)	% respecto al total de población 2010
Total del país	36.260.130	40.117.096	10,6	100
Santa Cruz	196.958	273.964	39,1	0,7
Tierra del Fuego	101.079	127.205	25,8	0,3
Chubut	413.237	509.108	23,2	1,3
San Luis	367.933	432.310	17,5	1,1
Neuquén	474.155	551.266	16,3	1,4
Río Negro	552.822	638.645	15,5	1,6
La Rioja	289.983	333.642	15,1	0,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	9.916.715	14,2	24,7
Misiones	965.522	1.101.593	14,1	2,7
Salta	1.079.051	1.214.441	12,5	3,0
Interior de la provincia de Buenos Aires	5.142.766	5.708.369	11,0	14,2
Mendoza	1.579.651	1.738.929	10,1	4,3
Jujuy	611.888	673.307	10,0	1,7
Catamarca	334.568	367.828	9,9	0,9
San Juan	620.023	681.055	9,8	1,7
Formosa	486.559	530.162	9,0	1,3
Santiago del Estero	804.457	874.006	8,6	2,2
Tucumán	1.338.523	1.448.188	8,2	3,6
Córdoba	3.066.801	3.308.876	7,9	8,2
Chaco	984.446	1.055.259	7,2	2,6
Entre Ríos	1.158.147	1.235.994	6,7	3,1
Corrientes	930.991	992.595	6,6	2,5
La Pampa	299.294	318.951	6,6	0,8
Santa Fe	3.000.701	3.194.537	6,5	8,0
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2.776.138	2.890.151	4,1	7,2

Nota: Para 2010 Tierra del Fuego incluye Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

Considerando la distribución en el territorio según la división política del país, la mayor concentración de la población se sitúa en la provincia de Buenos Aires (38,9%), seguido por las provincias de Córdoba, Santa Fe y Ciudad de Buenos Aires.

Se observa en los 24 partidos del Gran Buenos Aires el mayor crecimiento intercensal en términos absolutos (1.225.845 personas). Asimismo, el 31, 9% de la población habita en la región metropolitana conformada por los 24 partidos del Gran Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esta región es la más densamente poblada, con 2.694,8 habitantes por km² en el caso de los 24 partidos y 14.450,8 hab/km² en el de la Ciudad.

En cuanto a los hogares que conforman esta población, existen al año 2010 un total de 12.171.675 hogares que habitan en 11.317.507 viviendas particulares. Estos guarismos, implican un aumento considerable de hogares respecto a 2001.

Cuadro 2. Viviendas particulares habitadas, hogares y población censada.
Años 2001-2010. Total país.

Total país	Año		Variación % 2001-2010
	2001	2010	
Viviendas	9.712.661	11.317.507	16,5
Hogares	10.075.814	12.171.675	20,8
Población	35.927.409	39.672.520	10,4

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2001 y 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

De esta manera, la menor variación relativa en cuanto a viviendas ocupadas y población que habita en ellas, estaría indicando la existencia de hogares más pequeños, con un promedio de 3,3 habitantes, como así también una mayor cantidad de hogares que comparten las viviendas que habitan.

Si se tiene en cuenta la relación entre cantidad de viviendas y cantidad de hogares que las habitan, surge en 2010 que en promedio 1,1 hogar comparte su vivienda. Comparando con el año 2001, se observa que la cohabitación se elevó, ya que en este año esa relación fue de 1,03 hogar por vivienda. Al interior de las provincias, se advierte también que en 2010 las provincias de Río Negro, La Pampa, Misiones e Interior de la provincia de Buenos Aires, están por debajo del promedio nacional de cohabitación.

Cuadro 3: Cohabitación de hogares en la vivienda. Año 2010.

Provincia	Viviendas particulares	Hogares en viviendas particulares	Cantidad de Hogares por vivienda
Total del país	11.317.507	12.171.675	1,1
REGION METROPOLITANA			
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1.082.998	1.150.134	1,1
24 partidos del Gran Buenos Aires	2.653.288	2.934.373	1,1
REGION PAMPEANA			
Interior de la provincia de Buenos Aires	1.771.905	1.855.111	1,0
Santa Fe	948.369	1.023.777	1,1
Entre Ríos	357.250	375.121	1,1
Córdoba	978.553	1.031.843	1,1
La Pampa	104.797	107.674	1,0
REGION CUYO			
Mendoza	459.550	494.841	1,1
San Juan	162.204	177.155	1,1
San Luis	117.766	126.922	1,1
REGION NORESTE			
Corrientes	248.844	267.797	1,1
Chaco	270.133	288.422	1,1
Formosa	130.134	140.303	1,1
Misiones	290.263	302.953	1,0
REGION NOROESTE			
Catamarca	89.376	96.001	1,1
La Rioja	86.367	91.097	1,1
Tucumán	335.821	368.538	1,1
Salta	267.075	299.794	1,1
Jujuy	154.911	174.630	1,1
Santiago del Estero	197.906	218.025	1,1
REGION PATAGONICA			
Chubut	147.176	157.166	1,1
Neuquén	159.302	170.057	1,1
Río Negro	190.597	199.189	1,0
Santa Cruz	76.233	81.796	1,1
Tierra del Fuego	36.689	38.956	1,1

Nota: Tierra del Fuego incluye Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

3. Calidad del parque habitacional. Características de las viviendas que habitan los hogares

Se parte de la idea de que la vivienda debe responder a las necesidades del hogar, de manera que se habite un espacio adecuado, privado e independiente.

Por este motivo, como primer paso a fin de determinar posibles deficiencias, se analizan los atributos físicos de las viviendas que habitan los hogares, en cuanto el tipo de vivienda y a la calidad constructiva de las mismas.

3.1 Tipo de vivienda

En la comparación de los datos de los dos últimos censos, se aprecia en el total país una disminución, tanto en términos absolutos como relativos, de los tipos de vivienda que suponen mayor nivel de precariedad habitacional.

Cuadro 4. Viviendas particulares habitadas por tipo . Años 2001-2010. Total país.

Tipo de vivienda	Año			
	2001		2010	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total viviendas ocupadas	9.712.661	100	11.317.507	100
Casa	7.528.573	77,5	8.930.534	78,9
Rancho	217.281	2,2	174.920	1,5
Casilla	266.322	2,7	202.310	1,8
Departamento	1.579.569	16,3	1.896.124	16,8
Pieza/s en inquilinato	72.291	0,7	67.765	0,6
Pieza/s en hotel o pensión	24.278	0,2	22.802	0,2
Local no construido para habitación	20.492	0,2	18.370	0,2
Vivienda móvil	3.855	0,0	4.682	0,0

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2001 y 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

Como contrapartida de ello, se verifica un aumento de los tipo “casa” y departamento”, factor que favorece mayor solidez en la seguridad residencial. De esta forma, cuando se incorpora al análisis esta consideración, en relación al tamaño del hogar, se observa que el promedio de 3,3 personas por hogar enunciado precedentemente se eleva a 3,5 en el caso de los hogares en tipo de viviendas que suponen grado de precariedad mayor, disminuyendo las posibilidades de bienestar.

Cuadro 5. Tipo de Viviendas particulares habitadas según tamaño de hogar
Año 2010. Total país

Tipo de vivienda	tamaño hogar	
	total hogares	total población en hogares (personas/hogar)
casa/Departamento	11.605.580	37.712.151 3,2
Otro tipo de vivienda	566.095	1.960.369 3,5

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

3.2 Calidad constructiva de las viviendas

Aplicando a los datos de 2010 la metodología³ utilizada por esta Subsecretaría para medir la calidad material de las viviendas, surge el siguiente cuadro:

³ Se han tomado como referencia los estudios realizados por la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda en convenio con la Universidad Nacional de Quilmes en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de información sobre vivienda en Argentina” (IAIVA), que propone metodologías elaboradas utilizando indicadores consensuados y vigentes en el ámbito académico nacional e internacional. (2005-2006). Ver <http://www.vivienda.gov.ar/doceestadisticas.php>

Cuadro 6. Hogares según calidad material de la vivienda. Año 2010.

Provincia	Calidad material									
	Absoluto					%				
	I	II	III	IV	Total Hogares	I	II	III	IV	Total Hogares
Total del país	7.493.755	2.697.945	1.465.274	514.701	12.171.675	61,6	22,2	12,0	4,2	100
REGIÓN METROPOLITANA										
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	989.748	128.103	29.131	3.152	1.150.134	86,1	11,1	2,5	0,3	100
24 partidos del Gran Buenos Aires	1.794.588	688.782	407.900	43.103	2.934.373	61,2	23,5	13,9	1,5	100
REGIÓN PAMPEANA										
Interior de la provincia de Buenos Aires	1.357.844	283.094	189.864	24.309	1.855.111	73,2	15,3	10,2	1,3	100
Santa Fe	619.449	250.250	133.528	20.550	1.023.777	60,5	24,4	13,0	2,0	100
Entre Ríos	249.208	64.047	51.131	10.735	375.121	66,4	17,1	13,6	2,9	100
Córdoba	532.526	439.809	45.852	13.656	1.031.843	51,6	42,6	4,4	1,3	100
La Pampa	83.258	15.843	7.923	650	107.674	77,3	14,7	7,4	0,6	100
REGIÓN CUYO										
Mendoza	277.782	149.677	23.481	43.901	494.841	56,1	30,2	4,7	8,9	100
San Juan	72.753	51.698	3.936	48.768	177.155	41,1	29,2	2,2	27,5	100
San Luis	81.218	34.752	6.712	4.240	126.922	64,0	27,4	5,3	3,3	100
REGIÓN NORESTE										
Corrientes	135.819	57.256	43.510	31.212	267.797	50,7	21,4	16,2	11,7	100
Chaco	119.775	62.548	76.481	29.618	288.422	41,5	21,7	26,5	10,3	100
Formosa	52.190	27.000	34.242	26.871	140.303	37,2	19,2	24,4	19,2	100
Misiones	160.098	55.596	50.540	36.719	302.953	52,8	18,4	16,7	12,1	100
REGIÓN NOROESTE										
Catamarca	45.257	28.555	6.723	15.466	96.001	47,1	29,7	7,0	16,1	100
La Rioja	43.424	33.556	3.529	10.588	91.097	47,7	36,8	3,9	11,6	100
Tucumán	172.632	53.332	123.788	18.786	368.538	46,8	14,5	33,6	5,1	100
Salta	98.778	70.766	88.212	42.038	299.794	32,9	23,6	29,4	14,0	100
Jujuy	48.601	50.762	53.306	21.961	174.630	27,8	29,1	30,5	12,6	100
Santiago del Estero	88.040	59.727	27.071	43.187	218.025	40,4	27,4	12,4	19,8	100
REGIÓN PATAGÓNICA										
Neuquén	121.751	25.979	13.015	9.312	170.057	71,6	15,3	7,7	5,5	100
Río Negro	134.446	27.420	26.668	10.655	199.189	67,5	13,8	13,4	5,3	100
Chubut	114.276	27.369	11.177	4.344	157.166	72,7	17,4	7,1	2,8	100
Santa Cruz	67.524	8.919	4.714	639	81.796	82,6	10,9	5,8	0,8	100
Tierra del Fuego	32.770	3.105	2.840	241	38.956	84,1	8,0	7,3	0,6	100

Nota: Tierra del Fuego incluye Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

Con respecto a la calidad de los materiales con los que están construidas las viviendas, se considera aceptable a aquellas viviendas en condiciones materiales satisfactorias y que no requieren reparación o ampliación para responder a las necesidades del hogar (calidad I). Las viviendas recuperables deben ser modificadas, ya sea ampliadas o reparadas, para que su calidad material se torne adecuada (calidad II y III). Por último, la situación de las viviendas irrecuperables es tan precaria que impide realizarle alguna mejora y es necesario que sea reemplazada por una nueva vivienda (calidad IV).

A partir de esta caracterización, en el cuadro siguiente se han ubicado las provincias que se encuentran por encima y por debajo del promedio nacional.

Cuadro 7. Provincias agrupadas según promedio de calidad material de las viviendas. Año 2010

Calidad material	Provincias por arriba de la media	Provincias por debajo de la media	media (%)
Aceptable	Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Interior de la provincia de Buenos Aires, Chubut, Entre Ríos, La Pampa, Neuquén, Río Negro, San Luis, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Antártida e Islas del Atlántico Sur	Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Misiones, Salta, San Juan, Santiago del Estero y Tucumán	61,6
Recuperable	24 partidos del Gran Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Rioja, Salta, Santa Fe, Tucumán y Santiago del Estero	Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Interior de la provincia de Buenos Aires, Chubut, Entre Ríos, La Pampa, Neuquén, Río Negro, San Juan, San Luis, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	34,2
Irrecuperable	Catamarca, Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan y Santiago del Estero.	Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 24 partidos del Gran Buenos Aires, Interior de la provincia de Buenos Aires, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Cruz, Santa fe y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur,	4,2

Nota: Tierra del Fuego incluye Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2001 y 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

Cabe destacar que las provincias de Jujuy y Salta se ubican muy por debajo de la media de los hogares que habitan viviendas de calidad aceptable (27,8 y 32,9%, respectivamente).

Siguiendo con el análisis, otro aspecto relevante para determinar las condiciones de habitabilidad es la manera por la cual los hogares se proveen de agua.

En este sentido, es pertinente analizar la relación entre la procedencia del agua y la provisión de la misma en el total país, con el objeto de ilustrar la evolución en ambos aspectos. En el año 2010, el 83,9% de los hogares cuentan con acceso al agua corriente, mejorando levemente la condición del año 2001 la cual era del 80,1%. Entre los años analizados ha aumentado en 5,3 el porcentaje de hogares que habitan viviendas con disponibilidad de agua por cañería interna y agua corriente, habiendo disminuido el valor relativo de las que se proveen de agua de manera deficitaria.

Cuadro 8. Hogares según provisión y procedencia de agua. Año 2001-2010.

Provisión por Procedencia de agua	Por cañería dentro de la vivienda		Fuera de la vivienda pero dentro del terreno		Fuera del terreno		Total	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Red pública (agua corriente)	72,4	77,7	6,5	5,5	1,2	0,8	80,1	83,9
Perforación con bomba	9,1	9,5	3,1	2,4	0,5	0,4	12,8	12,4
Otros	2,6	1,4	2,9	1,3	1,6	1,0	7,1	3,7
Total	84,1	88,5	12,5	9,2	3,4	2,2	100	100
Total absoluto							10.073.625	12.171.675

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2001 y 2010 del INDEC, www.indec.gov.ar

Teniendo en cuenta la provisión de agua enunciada precedentemente, se considerará que los hogares cuentan con acceso al agua cuando poseen cañerías dentro de la vivienda o dentro del terreno.

Así, en cuanto a la situación de los hogares por jurisdicción se puede observar que las provincias de Formosa, Chaco, Santiago del Estero y Misiones en 2001 no alcanzaban el 90% de acceso al agua, pero son en términos relativos, las que presentan mayor crecimiento en el año 2010.

Cuadro 9. Hogares con acceso a agua. Año 2001-2010.

Provincia por región	Total de hogares		Con acceso a agua (%)		Sin acceso a agua (%)	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Total país	10.073.625	12.171.675	96,6	97,8	3,4	2,2
REGIÓN METROPOLITANA						
Ciudad de Buenos Aires	1.024.231	1.150.134	99,9	99,9	0,1	0,1
24 partidos del Gran Buenos Aires	2.384.682	2.934.373	97,8	98,6	2,2	1,4
REGIÓN PAMPEANA						
Interior de la provincia de Buenos Aires	1.536.303	1.855.111	98,5	98,9	1,5	1,1
Santa Fe	872.132	1.023.777	97,7	98,4	2,3	1,6
Entre Ríos	316.651	375.121	97,4	98,7	2,6	1,3
Córdoba	877.065	1.031.843	98,1	98,8	1,9	1,2
La Pampa	91.656	107.674	99,2	99,5	0,8	0,5
REGIÓN CUYO						
Mendoza	410.332	494.841	96,8	98,2	3,2	1,8
San Juan	148.869	177.155	95,6	97,6	4,4	2,4
San Luis	101.623	126.922	97,7	98,6	2,3	1,4
REGIÓN NORESTE						
Corrientes	225.878	267.797	92,3	96,0	7,7	4,0
Chaco	238.100	288.422	83,1	88,1	16,9	11,9
Formosa	114.349	140.303	81,0	87,6	19,0	12,4
Misiones	234.899	302.953	89,5	93,4	10,5	6,6
REGIÓN NOROESTE						
Catamarca	77.755	96.001	95,8	97,7	4,2	2,3
La Rioja	68.379	91.097	96,1	98,1	3,9	1,9
Tucumán	310.674	368.538	95,8	97,7	4,2	2,3
Salta	241.279	299.794	90,9	94,2	9,1	5,8
Jujuy	141.559	174.630	91,2	94,5	8,8	5,5
Santiago del Estero	178.160	218.025	83,4	88,3	16,6	11,7
REGIÓN PATAGONICA						
Neuquén	128.313	170.057	97,9	98,3	2,1	1,7
Río Negro	154.405	199.189	97,7	98,6	2,3	1,4
Chubut	114.694	157.166	98,7	99,0	1,3	1,0
Santa Cruz	53.825	81.796	99,3	99,3	0,7	0,7
Tierra del Fuego	27.812	38.956	98,3	97,8	1,7	2,2

Nota: Tierra del Fuego incluye Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2001 y 2010 del NDEC, www.indec.gov.ar

A su vez, si en 2010 se compara la distribución porcentual provincial del acceso al agua con respecto a la media del país (96,6%), sólo las provincias de Santiago del Estero, Salta, Misiones, Jujuy, Formosa, Corrientes y Chaco se encuentran por debajo del promedio nacional.

3.3 Saneamiento

Las condiciones que presenta la vivienda para brindar adecuadas facilidades para la higiene y la salud, es un aspecto fundamental en el análisis de calidad. Por ello se evalúa en qué medida los hogares cuentan con un sistema de excretas que respondan a estándares básicos de saneamiento.

De esta manera, al año 2010 se observa una mejora de estos estándares básicos, con el 77,8% del total de los hogares cubiertos con un sistema de desagüe adecuado y 87,3% con disponibilidad de inodoro con arrastre de agua.

Cuadro 10. Hogares con servicio sanitario básico. Año 2001-2010.

Provincia por región	Total de hogares		Disponibilidad de baño e inodoro con sistema de arrastre de agua (%)		Sistema de desagüe a red pública (cloaca) (%)		Sistema de desagüe cámara séptica y pozo ciego (%)	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Total del país	10.073.625	12.171.675	83,1	87,3	48,4	53,2	26,7	24,6
REGIÓN METROPOLITANA								
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1.024.231	1.150.134	98,1	97,6	98,5	98,2	0,5	0,6
24 partidos del Gran Buenos Aires	2.384.682	2.934.373	82,6	85,5	39,1	41,3	34,5	32,2
REGIÓN PAMPEANA								
Interior de la provincia de Buenos Aires	1.536.303	1.855.111	89,1	91,3	52,7	57,5	24,5	21,0
Santa Fe	872.132	1.023.777	86,4	89,9	43,6	50,3	50,3	21,4
Entre Ríos	316.651	375.121	85,2	91,3	56,5	69,8	18,4	13,1
Córdoba	877.065	1.031.843	89,3	93,4	29,5	38,3	54,8	48,2
La Pampa	91.656	107.674	93,9	96,9	45,5	59,0	36,0	27,7
REGIÓN CUYO								
Mendoza	410.332	494.841	86,8	91,2	58,0	63,1	20,3	18,9
San Juan	148.869	177.155	81,2	87,7	22,1	29,5	37,3	35,7
San Luis	101.623	126.922	86,7	91,4	46,2	60,2	31,4	23,2
REGIÓN NORESTE								
Corrientes	225.878	267.797	68,0	79,4	45,8	53,4	17,2	18,7
Chaco	238.100	288.422	54,6	64,9	21,6	26,4	29,8	33,2
Formosa	114.349	140.303	48,3	61,2	25,2	31,5	27,8	32,1
Misiones	234.899	302.953	56,1	69,5	12,6	18,6	35,9	38,3
REGIÓN NOROESTE								
Catamarca	77.755	96.001	75,2	84,7	32	44,4	36,8	33,4
La Rioja	68.379	91.097	79,1	87,4	40,3	51,1	35,2	31,0
Tucumán	310.674	368.538	72,9	82,1	40,9	46,6	22,1	22,2
Salta	241.279	299.794	66,8	76,0	54,4	62,1	11,2	12,0
Jujuy	141.559	174.630	67,2	79,0	50,4	60,8	13,3	12,9
Santiago del Estero	178.160	218.025	51,5	60,3	16,5	21,9	30,7	31,6
REGIÓN PATAGÓNICA								
Chubut	114.694	157.166	85,8	92,0	43,6	77,7	25,0	11,2
Neuquén	128.313	170.057	88,1	91,1	65,8	72,1	18,0	13,8
Río Negro	154.405	199.189	83,5	89,6	53,1	61,1	23,9	20,6
Santa Cruz	53.825	81.796	92,0	95,3	72,1	82,4	16,7	9,2
Tierra del Fuego	27.812	38.956	94,5	95,5	91,5	89,3	2,5	3,6

Nota: Tierra del Fuego incluye Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales en base a información del Censo 2001 y 2010 del NDEC, www.indec.gov.ar

Las provincias de Santiago del Estero, Chaco, Misiones y Formosa presentan en 2010 un porcentaje importante de hogares con deficiencia de estos servicios sanitarios, seguidos por las provincias de Tucumán, Corrientes, Jujuy, Salta y los 24 partidos del Gran Buenos Aires que también se ubican por debajo del promedio de hogares que cuentan con el servicio. Sin embargo, para algunas de las provincias citadas (Chaco, Misiones, Formosa, Corrientes y Jujuy) se observa una mejora significativa respecto al 2001 en cuanto a hogares con tenencia de inodoro con descarga de agua. Asimismo,

las provincias de Santa Cruz, Jujuy, La Rioja, Catamarca, Entre Ríos, La Pampa, San Luis y Chubut reflejan un avance en la extensión de la red de cloacas, ya que respecto a 2001, creció más de un 10% la cantidad de hogares que cuentan con este servicio.

4. Últimas consideraciones

A partir de los datos estadísticos publicados del Censo 2010, se ha considerado en este informe aquellos que permiten caracterizar las viviendas que habitan los hogares, a fin de determinar el estado de situación y las necesidades habitacionales de la población.

Como síntesis general de la evolución 2001-2010 puede mencionarse que ha habido un crecimiento poblacional del 10,6%, con mayor proporción de hogares que comparten su vivienda pero de menor tamaño promedio.

A su vez, en el análisis de la calidad de la vivienda, se ha observado un aumento de tipos de vivienda que favorecen la mayor seguridad residencial. Acompañando esta tendencia, se verifica que un mayor porcentaje de viviendas cuentan con acceso a agua segura y un sistema de desagüe adecuado que facilite el saneamiento, y por ende, la salubridad de la población.

En cuanto al estudio por provincias, es de destacar la magnitud de la complejidad en los 24 partidos del Gran Buenos Aires, ya que representan el 24,7% de la población total del país, con importantes carencias para que la vivienda garantice condiciones básicas de habitabilidad a los hogares.

En el mismo sentido, surge que pese a la evolución favorable de los indicadores de calidad habitacional y extensión de redes de servicios en la última década, aun subsisten situaciones deficitarias de gran relevancia respecto al conjunto de aspectos analizados, principalmente en las provincias de Chaco, Formosa, Corrientes, Santiago del Estero, Misiones, Tucumán, Salta y Jujuy, todas pertenecientes a la región norte.

A partir de estos diagnósticos, se reafirma la necesidad de continuar interviniendo a través de la política pública, focalizando las necesidades de la población, y ampliando las líneas de acción que contemplen soluciones habitacionales, ya sea a través de mejoramientos en las viviendas, extensión de redes de servicios, o construcción de viviendas para atender al creciente número de hogares.

Por último, cabe señalar que el estudio de la situación habitacional de los hogares y su evolución, se verá enriquecido en la medida que se cuente con la totalidad de los aspectos a considerar para realizar una caracterización integral. La misma deberá contemplar tanto atributos y características de la vivienda, como condición de ocupación por parte de los hogares, en relación al espacio que disponen y el grado de privacidad dentro de la vivienda, como también la consolidación del entorno donde se emplaza la misma.